**ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ**

**рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности**

**публичных обсуждений правоприменительной практики**

**Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору**

**в г. Тюмени 21.03.2018**

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 21 марта 2018 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

1. Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии
2. Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.
3. Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.
4. О посещении подобных мероприятий в будущем.
5. Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий
6. Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

В мероприятии участвовали 136 человек, всего по окончании мероприятия поступило 129 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

1) Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания распределилась следующим образом:

- просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет» - 9% (12 участников);

- получили уведомления о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 85% (110 участников);

- из средств массовой информации – 0% (0 участников);

- из других источников (в основном от руководства предприятия) – 5% (7 участника).

2) Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале по следующим критериям:

- «Тематическая направленность»

- «Эффективность доведения информации»

- «Полезность информации»

- «Организация мероприятия».

По критерию «Тематическая направленность» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 85% | 110 человек |
| 4 балла | 13% | 16 человек |
| 3 балла | 2% | 3 человека |
| 2 балла | 0% | - |
| 1 балл | 0% | - |
| Итого средний балл | - | 4,8 |

По критерию «По программе» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 67% | 86 человек |
| 4 балла | 26% | 34 человека |
| 3 балла | 6% | 8 человек |
| 2 балла | 1% | 1 человек |
| 1 балл | 0% | - |
| Итого средний балл | - | 4,6 |

По критерию «По квалификации выступающих» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 53% | 68 человек |
| 4 балла | 47% | 61 человек |
| 3 балла | 0% | - |
| 2 балла | 0% | - |
| 1 балл | 0% | - |
| Итого средний балл | - | 4,5 |

По критерию «По организации мероприятия» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 81% | 104 человека |
| 4 балла | 16% | 21 человек |
| 3 балла | 3% | 4 человека  |
| 2 балла | 0% | - |
| 1 балл | 0% | - |
| Итого средний балл | - | 4,8 |

3) Информация о возможности участия в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики распределилась в следующем порядке:

1 – Принимали участие в публичном обсуждении – 10% (13 участников),

2 – Не принимали участие в публичном обсуждении – 71% (91 участник),

3 - Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 22% (28 участников).

4) Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 94% опрошенных (121 участник). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 5% опрошенных 7 участника). Иные варианты - 2% опрошенных (2 участника).

5) По итогом проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- увеличение продолжительности проведения публичного мероприятия с перерывом на кофе-брэйк;

- сохранение или повышение частоты проведений публичных обсуждений;

- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;

- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия.

6) Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 83% (107 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, 2% (2 участника) - представители органов власти, 8% (10 участников) - представитель экспертной организации, 5% (7 участников) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.

Форма анкеты

